

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Belgische Vereniging zomerruur.

Verzonden: woensdag 16 maart 2016 18:31

Aan: Info@n-va.be

Onderwerp: visie omtrent het wijzigen uur in voor- en najaar

Naam: Belgische Vereniging zomerruur.

Onderwerp: visie omtrent wijzigen uur in voor- en najaar

Boodschap:

Het opzoeken van studies en deze bundelen en gebruiken om de nadelen van een zomerruur te bewijzen, houdt ons al tientallen jaren bezig. We hebben getracht dit in een zo eenvoudig mogelijke versie op onze website weer te geven, www.zomerruur.com, zodat we de lezer kunnen informeren. Uit onze 'mijn mening' en de talrijke enquêtes die in het verleden werden uitgevoerd, blijkt dat een meerderheid tegen het invoeren van een zomerruur is. Zeg nu zelf: wat is er aangenamer dan langzaam de lente in te schuiven met meer zonne-uren, zonder zomerruur. We hadden graag het standpunt gekend van de NV-A. Het heen en weer pendelen tussen federalisme en EU hebben we al lang achter de rug. Daarom appreciëren we een eerlijk standpunt, met respect voor het sociale leven van de burger, het bioritme van groot en klein, het milieu-aspect waar zomerruur en energiebesparing geen link meer hebben, en de vraag van een meerderheid die zich niet goed meer voelt bij deze ouderwetse oorlogse regel. Het WGO definieert gezondheid als volgt: gezondheid is een toestand van volledig lichamelijk, geestelijk en sociaal welzijn en niet alleen de afwezigheid van ziekte of handicap. We kijken uit naar uw betoog. Met vriendelijke groeten, Belgische vereniging tegen een zomerruur.